



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL - MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar nr. 160/1998*, inițiată de 8 deputați, 6 aparținând Grupului parlamentar al PSD (Social-Democrat și Umanist) și 2 Grupului parlamentar al UDMR.

I. Principalele reglementări

1. Propunerea legislativă are ca scop modificarea și completarea *Legii pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar nr. 160/1998*.

Noile dispoziții se referă, în principal, la:

- persoanele care pot exercita profesiunea de medic veterinar și condițiile în care o pot face;
- obiectivele profesiunii de medic veterinar;
- domeniile de competență în care profesiunea de medic veterinar are caracter de exclusivitate;
- elaborarea unui Cod de deontologie medicală veterinară;
- atribuțiile Colegiului Medicilor Veterinari;
- Statutul medicului veterinar;
- jurământul medicilor veterinari;
- organizarea cabinetelor medicale veterinare;
- sancțiunile aplicabile medicilor veterinari.

2. În Expunerea de motive care însoțește propunerea legislativă se susține că *„trecerea la economia de piață, aplicarea măsurilor de reformă în agricultură, apariția și consolidarea rapidă a proprietății private asupra animalelor și produselor de origine animală au condus la o diversificare a domeniilor în care se exercită profesiunea de medic veterinar”* și că *„noua ipostază de țară asociată în curs de aderare la Uniunea Europeană impune, ca o necesitate imediată, legiferarea modului de organizare și exercitare a profesiei de medic veterinar în România, pentru a o face compatibilă cu principiile legislației Uniunii Europene în domeniu”*.

Aceste motive, precum și necesitatea creării cadrului legal care să asigure *„libera circulație a medicilor veterinari”* sunt prezentate ca cerințe care justifică intervenția legislativă de modificare și completare a Legii nr. 160/1998 pentru exercitarea profesiunii de medic veterinar.

II. Observații și propuneri

1. Propunem modificarea textului **art. 1 alin. (1)** prin introducerea termenului *„reglementată”* după sintagma *„organizare autonomă”*.

2. Este necesară modificarea textului **art. 1 alin. (2)**, astfel:

“(2) - Medicina veterinară este o știință medicală care asigură bunăstarea și protecția animalelor și contribuie la menținerea sănătății publice și a protecției mediului”.

3. Deoarece în unele state membre ale Uniunii Europene absolvenții cursurilor unei facultăți de medicină veterinară nu primesc „diplome” ci alte documente, dar care sunt recunoscute oficial, la nivel comunitar, se impune reformularea textului de la **art. 1¹ alin. (1)**:

„Art.1. (1) - Profesiunea de medic veterinar se poate exercita de către orice persoană cu cetățenie română ce posedă diplomă de medic veterinar echivalată potrivit legii, precum și de către cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, posesori de diplome de medic veterinar ori de alte documente recunoscute oficial la nivel comunitar ca fiind echivalente cu acestea, recunoscute și echivalate în România. Pentru titularii de diplome de medic veterinar eliberate în țările din afara Uniunii Europene, exercitarea profesiei de medic veterinar se aprobă de către Colegiul Medicilor Veterinari din România, în baza criteriilor reglementate”.

4. Recunoașterea profesională a diplomelor, certificatelor sau a altor documente, precum și recunoașterea academică a acestora în România este de competența Centrului de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor din cadrul Ministerului Educației și Cercetării. Deci, propunerea făcută de inițiatori la **art.1¹ alin.(3)** trebuie pusă de acord cu prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare

5. De asemenea, se impune și reformularea textului **art. 1¹ alin. (4)**:

„Medicii veterinari cetățeni români cu domiciliul în străinătate, precum și medicii veterinari cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene ce îndeplinesc, în ambele ipostaze, condițiile art.1 alin.(1) și care își exercită profesiunea de medic veterinar în România, au aceleași drepturi și obligații cu privire la exercitarea acesteia ca și medicii veterinari cetățeni români membri ai Colegiului Medicilor Veterinari”.

6. Dispozițiile **art. 2 alin (3)**, care stabilesc că *"prin natura liberală a profesiei, medicul veterinar în exercitarea profesiei sale, nu este funcționar public"*, necesită reexaminarea în raport cu dispozițiile Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, care în Anexă, la Capitolul IV, lit. B, stabilește printre funcțiile publice de execuție în aparatul de lucru al prefectului și al autorităților administrației publice locale și *"medicul veterinar"*.

7. La **art. 3** este necesară eliminarea sintagmei *„caracter de”*.

Totodată, propunem eliminarea **lit. d), e), g) și l)** din cuprinsul **art. 3** și includerea lor în textul **art. 4**, deoarece aceste activități se exercită în colaborare cu alte profesii.

8. La **art. 6** este necesară completarea textului **lit. c)** prin introducerea sintagmei *„acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu”*, deoarece doar instituțiile de învățământ superior de stat sau particular acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu pot desfășura activități de învățământ.

9. Stabilirea, la **art. 8 lit. a)** a atribuției Colegiului Medicilor Veterinari de a recomanda nominal medici veterinari în vederea promovării în funcții publice de conducere ar conduce la afectarea principiului egalității șanselor la intrarea și la promovarea în corpul funcționarilor publici, stabilit la **art. 4** din Legea nr.188/1999, cu modificările și completările ulterioare.

Dispozițiile de la **lit. j)** a aceluiași articol privind atribuția Colegiului Medicilor Veterinari de a elibera *"documente oficiale medicilor veterinari români care solicită aceasta oficial, pentru a exercita profesia în Uniunea Europeană sau în alte țări"*, trebuie să fie completate cu precizarea documentelor la care se face referire, avându-se în vedere competența Colegiului.

10. În ce privește propunerea de modificare a **art. 9 alin (1)**, menționăm că, potrivit Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nomenclatorul specializărilor și al grupelor de specializări se stabilește de Ministerul Educației și

Cercetării, împreună cu Ministerul Muncii si Solidarității Sociale, la propunerea factorilor interesați.

În ceea ce privește propunerea de modificare a **alineatului 2 al art. 9**, precizăm că organizarea diferitelor tipuri de cursuri în cadrul sistemului de formare continuă se face numai cu autorizarea Ministerului Educației si Cercetării, iar modul de certificare a competențelor profesionale în cadrul sistemului de formare continua se stabilește de către acesta, împreună cu Ministerul Muncii si Solidarității Sociale, în concordanță cu standardele ocupaționale, potrivit legii.

Alin. (3) al art. 9 ar trebui eliminat, întrucât gradul de medic veterinar primar nu se regăsește în legislația Comunității Europene.

11. La **art. 13** se prevede că Regulamentul de organizare și funcționare, Statutul medicului veterinar și Codul de deontologie medicală veterinară se adoptă de Congresul Național al Medicilor Veterinari. În discordanță cu aceste dispoziții, **la art. 30²** se prevede că documentele menționate "*fac parte integrantă din prezenta lege*", ceea ce impune eliminarea dispozițiilor cuprinse la art. 30².

12. Propunem modificarea **art. 15 alin. (1) lit. a)** după cum urmează:

„ Art.15 (1) – Calitatea de membru al Colegiului Medicilor Veterinari din România poate fi dobândită de orice medic veterinar cu cetățenie română sau comunitară, indiferent de convingerile politice, religioase, culturale, etnice sau de altă natură, care recunoaște Regulamentul de organizare și funcționare al Colegiului Medicilor veterinari și care îndeplinește următoarele condiții:

a) este posesor de diplomă de medic veterinar eliberată de o instituție de învățământ superior din România și echivalată potrivit legii sau este posesor al diplomei de medic veterinar ori al altor documente recunoscute oficial la nivel comunitar, ca fiind echivalente cu aceasta, eliberate de instituții de învățământ superior recunoscute oficial în acest sens, la nivel comunitar, diplome sau documente recunoscute și echivalate în România, medic veterinar care este autorizat astfel în mod legal să practice profesiunea de medic veterinar în România”.

13. Cu privire la art. 17¹, care cuprinde drepturile membrilor Colegiului Medicilor Veterinari, menționăm faptul că infracțiunile

prevăzute la lit. c) și lit. d), precum și dispozițiile prevăzute la lit. e) și lit. f) privind punerea în mișcare a acțiunii penale și înlăturarea răspunderii penale, nu pot fi considerate drepturi ale membrilor Colegiului și, în consecință, se impune eliminarea dispozițiilor cuprinse la lit. c)- f).

14. Sintagma *"igiena produselor animaliere și de origine animală"*, folosită la punctele 23 și 24, este neclară și se impune definirea acesteia, având în vedere că se propune ca această activitate să se efectueze prin libera practică medicală veterinară.

De asemenea, apreciem că dispozițiile privind exercitarea activității de igiena produselor de origine animală ca activitate de liberă practică, necesită reexaminarea în raport cu dispozițiile Legii sanitare veterinară nr. 60/1974, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

15. **Art. 25** din lege a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/1999 pentru completarea art. 25 din Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 604/2001. Astfel, reglementarea propusă de inițiatori la **art. 25⁶ alin. (2)** a fost introdusă prin ordonanța de urgență sus menționată, și în consecință, trebuie eliminată.

La alin.(3) al art. 25⁶, propunem introducerea unei noi teze care să prevadă posibilitatea schimbării destinației acelor spații, astfel:

„Schimbarea destinației se poate realiza numai cu acordul consiliului local”.

Referitor la **art. 25⁷**, propunem modificarea **alin.(3)**, astfel:

„(3) Normele metodologice privind vânzarea bunurilor prevăzute la alin. (1) se aprobă prin hotărâre a Guvernului”

Propunem, de asemenea, eliminarea prevederii de la **art. 25⁸ alin. (1)**, întrucât deductibilitatea cheltuielilor efectuate pentru investiții, dotări și alte utilități este reglementată de legislația fiscală în vigoare, în speță Legea nr. 15/1994 *privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale*, republicată, și de Ordonanța Guvernului nr. 7/2001 *privind impozitul pe venit*, aprobată prin Legea nr. 493/2002, această prevedere fiind de natură să genereze confuzii prin

faptul că este generală și nu acoperă toate situațiile care pot să apară în practică.

16. Prin abrogarea dispozițiilor **art. 28** din lege privind efectuarea acțiunilor strategice de către medicii veterinari de la circumscripțiile sanitare veterinare de asistență, deveniți liber profesioniști, acțiunile strategice de interes național nu mai pot fi efectuate punându-se, astfel, în pericol situația epizootologică a țării și sănătatea publică. Pentru acest motiv nu susținem abrogarea acestui articol. De altfel, aceasta măsură ar produce efecte asupra contractelor de concesiune a acestor activități, aflate în derulare.

17. Cu privire la **Capitolul V¹** - Proceduri și sancțiuni, apreciem că se impune reformularea textelor propuse, în sensul stabilirii competenței de aplicare a sancțiunilor prevăzute la art. 29² și de soluționare a contestațiilor cu privire la aceste sancțiuni. Formulări *de genul "judecă litigii", "reprezintă prima instanță" sau "instanța de apel"* nu pot fi folosite pentru comisiile de deontologie.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele expuse, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative, cu luarea în considerare a observațiilor prezentate la pct. II.**

Cu stimă,
Adrian NĂSTASE


Domnului deputat Valer DORNEANU

Președintele Camerei Deputaților



ROMANIA
MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI
PADURILOR

CABINET MINISTRU

Nr. 156310/ 09.09.2003

lui P.G. Lova C. G.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

BIROUL PERMANENT

DOMNULUI PRESEDINTE NICOLAE VACAROIU

Se transmite raportul
la Comisia pt. Agricultură
și Comisia pt. Silvicultură

10.11.2003

PUNCT DE VEDERE

Referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar nr. 160/1998.

Intrucat, in forma transmisa de Camera Deputatilor la Senat nu se regaseste punctul de vedere al Guvernului Romaniei si nici reglementarile principale privind transpunerea legislatiei comunitare referitor la recunoasterea mutuala a diplomelor, certificatelor si a altor documente care atesta calificarile in medicina veterinara, Ministerul Agriculturii, Padurilor, Apelor si Mediului formuleaza urmatoarele observatii si propuneri la proiectul de lege transmis de Camera Deputatilor la Senat, dupa cum urmeaza :



1. Propunem modificarea textului alin. (1) a art. 1¹, dupa cum urmeaza:

“Art. 1¹. – (1) Profesiunea de medic veterinar se exercita in Romania de către orice persoană cu cetățenie română care posedă diplomă de medic veterinar echivalată potrivit legii, precum si de către cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene sau ale Spatiului Economic European, posesori de diplome de medic veterinar, certificate sau de alte documente ce atesta aceasta calificare, eliberate de o institutie de invatamant din aceste state, recunoscute si echivalate in Romania.”

Motivatie :

In conformitate cu cea de a doua libertate fundamentala ce defineste Piata Interna a Uniunii Europene – libera circulatie a persoanelor, toti cetatenii Uniunii Europene au aceleasi drepturi pentru exercitarea profesiei, a dreptului de stabilire si a dreptului de a acorda servicii specializate, cu conditia ca diplomele, certificatele sau alte documente ce atesta o anumita calificare (implicit cea de medic veterinar) sa fie recunoscute, la nivel comunitar, ca fiind echivalente.

Pentru a se facilita extinderea acestor principii in relatiile Romaniei cu statele membre ale Uniunii Europene, dreptul de exercitare a unor profesii reglementate (inclusiv cea de medic veterinar) trebuie sa fie recunoscut de ambele parti, prin recunoasterea si echivalarea mutuala a diplomelor.

Referirea trebuie extinsa si la Statele Spatiului Economic European deoarece intre statele membre ale Uniunii Europene si aceste state exista deja un acord de echivalenta privind exercitarea unor profesii reglementate, legislatia comunitara privind libera circulatie a persoanelor avand relevanta juridica si pentru statele Spatiului Economic European.

De aceea, sustinem reformularea alin. (1) a art. 1¹ in forma propusa mai sus, care a fost discutata si agreata de Ministerul Integrarii Europene.



2. Propunem modificarea textului alin. (2) a art. 1¹, dupa cum urmeaza:

“(2) Pot exercita profesia de medic veterinar in Romania si cetatenii statelor terte sau cetatenii statelor membre ale Uniunii Europene sau ale Spatiului Economic European care poseda diplome, certificate sau alte documente eliberate de institutii de invatamant veterinar din state terte, care atesta aceasta calificare, recunoscute potrivit legii, ca fiind echivalente cu cele obtinute in statele membre ale Uniunii Europene sau in Romania.”

Motivatie :

In conformitate cu art. 17C al Directivei 78/1026/CEE privind “ recunoasterea mutuala a diplomelor, certificatelor si a altor documente ce atesta calificarile in medicina veterinara, incluzand masuri pentru a facilita exercitarea efectiva a dreptului de stabilire si a libertatii de a acorda servicii” ce a fost transpusa in legislatia romana prin Hotararea Consiliului National al Medicilor Veterinari nr.265/26.06.2003, in cazul in care un cetatean al Uniunii Europene a obtinut diploma, certificatul sau alte documente ce atesta calificarea de medic veterinar, in afara Uniunii Europene si daca aceasta diploma a fost recunoscuta oficial intr-un stat membru, prentu ca aceasta sa fie recunoscuta la nivel comunitar, fiecare stat membru va examina in mod particular aceasta solicitare.

O abordare similara trebuie sa o aiba si autoritatea nationala din Romania, respectiv Centrul National de Recunoastere si Echivalare a Diplomelor din cadrul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului.

Aceasta este justificarea propunerii acestui nou alineat discutat si agreat si de Ministerul Integrarii Europene.

3. Propunem modificarea textului alin. (3) a art. 1¹, dupa cum urmeaza:



“(3) Recunoasterea in scopuri profesionale a diplomelor, certificatelor sau a altor documente care atesta calitatea de medic veterinar se realizeaza de catre Colegiul Medicilor Veterinari din Romania.”

Motivatie:

Atat in statele membre ale Uniunii Europene cat si in Romania recunoasterea in scopuri profesionale a diplomelor, certificatelor sau a altor documente care atesta calificarea de medic veterinar se realizeaza de catre organizatiile profesionale din acele state, respectiv Colegiul Medicilor Veterinari pentru Romania.

4. Intrucat, s-au adaugat 3 noi aliniate la art. 1¹, alineatele (2) si (3) existente, devin alin. (4) si (5) dupa cum urmeaza :

“(4) Recunoasterea profesionala a diplomelor, certificatelor sau a altor documente cu recunoastere academică in Romania și care atestă calitatea oficială de medic veterinar se realizeaza în mod nemijlocit, în momentul înscrierii în Colegiul Medicilor Veterinari din România.

(5) Medicii veterinari cetățeni români cu domiciliul în străinătate, precum și medicii veterinari cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene si ale Spatiului Economic European ce îndeplinesc, în ambele ipostaze, condițiile art.1¹ alin.(1) și care își exercită profesiunea de medic veterinar în România, au aceleași drepturi și obligații cu privire la exercitarea acesteia ca și medicii veterinari cetățeni români membri ai Colegiului Medicilor Veterinari din Romania.”

5. Propunem mentinerea art. 3 asa cum a fost elaborat de Camera Deputatilor.

Punctul de vedere al Guvernului Romaniei nr. 1454/2003 catre Camera Deputatilor prin care se propune eliminarea lit. d), e), g) si l) din cuprinsul art. 3 si includerea lor in textul art. 4, nu se justifica deoarece:



- pentru lit. d), - “ supravegherea si diagnosticul de laborator veterinar “ , art. 3 se refera la exclusivitate pentru domeniile de competenta si nu la persoane cu alte calificari ce pot actiona in acest domeniu. Actele oficiale care rezulta din cadrul acestor activitati sunt semnate numai de catre medici veterinari, chiar daca la lucrarile coroborate pentru elaborarea acestora au participat si specialisti de alte profesii (chimisti, biologi, etc.);

- pentru lit. e) – “controlul igienei furajelor”, acquis-ul comunitar pentru domeniul veterinar include acest capitol in competenta serviciilor veterinare. A nu se confunda cu aspecte ce se refera la producerea, compozitia furajelor, valoarea nutritiva a acestora, comercializarea acestora etc. In fapt aspectele corelate cu nutritia animalelor sunt inserate la art. 4 care prevede domeniile in care medicii veterinari isi exercita profesiunea in colaborare cu alte profesii;

- pentru lit.g) – “ Instruirea si educatia veterinara continua “ - a nu se confunda instruirea si educatia veterinara continua cu invatamantul medical veterinar superior. In statele membre ale Uniunii Europene educatia veterinara continua se realizeaza de medici veterinari;

- pentru lit. l) – “ invatamantul medical veterinar” – aceasta a fost transferata de la art.3 la art.4, conform punctului de vedere al Guvernului Romaniei.

6. La art. 4 sustinem eliminarea sintagmei “cu drept de libera practica”, deoarece domeniile enumerate sunt atributul medicului veterinar de stat. Mentinerea acestei sintagme ar fi si in contradictie cu lit.a) - j) care urmeaza.

7. La art.5 solicitam eliminarea sintagmei “cu drept de libera practica”, din text, intrucat, toti medicii veterinari care isi exercita profesiunea sunt membrii ai Colegiului Medicilor Veterinari si nu numai cei de libera practica. Suntem de acord cu adaugarea sintagmei “cu respectarea legii”, propusa de Senat.



8. La art. 6, lit. c) suntem de acord cu adaugarea sintagmei “acreditate sau autorizate sa functioneze provizoriu “ propusa de Guvernul Romaniei, deoarece doar institutiile de invatamant superior de stat sau particular acreditate sau autorizate sa functioneze provizoriu pot desfasura activitati de invatamant.

9. La art. 8 alin. (1) s-a tinut cont de punctul de vedere al Guvernului Romaniei si s - a eliminat formularea de la art. 8, lit. a).

10. La art. 8, alin. (1) propunem mentinerea lit. j), conform punctului de vedere al Guvernului Romaniei, cu urmatorul continut:

“j) acorda sprijin informational, elibereaza documente oficiale medicilor veterinari romani care solicita aceasta ofical, pentru a exerciat profesia in Uniunea Europeana sau in alte tari, si sprijin informational medicilor veterinari straini care solicita sa profeseze pe teritoriul Romanei. Aceste documente sunt specificate in Hotararea Consiliului National al Colegiului Medicilor Veterinari nr. 265/26.06.2003.”

Motivatie:

Sustinem punctul de vedere al Guvernului Romaniei de a preciza documentele oficiale ce sunt eliberate de Colegiul Medicilor Veterinari. Aceste documente sunt precizate prin Hotararea Consiliului National al Colegiului Medicilor Veterinari nr. 265/26.06.2003, ce transpune cap. V si VI ale Directivei 78/1026/CEE, ce reglementeaza aceste aspecte la nivel comunitar.

11. La art. 8 alin. (2) propunem modificarea textului propus de Camera Deputatilor si inlocuirea acestuia cu textul discutat si agreat cu Ministerul Integrarii Europene, dupa cum urmeaza:



“ (2) In materia recunoasterii calificarilor profesionale obtinute in statele membre ale Uniunii Europene si ale Spatiului Economic European, precum si in materia exercitarii profesiei de medic veterinar de catre cetatenii statelor mentionate, Colegiul Medicilor Veterinari adopta hotarari, cu efect juridic, armonizate cu reglementarile comunitare.”

12. Propunem modificarea textului art. 9, alin (1), conform punctului de vedere al Guvernului Romaniei, dupa cum urmeaza:

“Art. 9 – (1) Ministerul Educatiei Cercetarii si Tineretului impreuna cu Monisterul Agriculturii, Padurilor, Apelor si Mediului, in colaborare cu institutiile de invatamant superior din domeniu, la propunerea Colegiului Medicilor Veterinari din Romania si Asociatia Generala a Medicilor Veterinari din Romania stabilesc profilurile profesionale de baza si specializarile medicilor veterinari”.

13. Propunem modificarea alin. (1) al art. 15 dupa cum urmeaza:

“ Art. 15. – (1) Calitatea de membru al Colegiului Medicilor Veterinari din Romania poate fi dobandita de orice medic veterinar, cetatean roman sau al statelor membre ale Uniunii Europene sau ale Spatiului Economic European, indiferent de convingerile politice, religioase, culturale, de origine etnica, care indeplineste urmatoarele conditii:

- a) exercita in mod legal profesiunea de medic veterinar in Romania, in conformitate cu dispozitiile art. 1¹ din prezenta lege;
- b) nu se afla in cazurile de nedemnitate prevazute de lege;
- c) este apt din punct de vedere medical pentru exercitarea profesiei .”



Motivatie:

Propunem aceasta modificare conform celor discutate si agreeate cu Ministerul Integrarii Europene. Ca efect, textul art. 15, alin. (1) este similar cu cel discutat si agreeat cu Ministerul Integrarii Europene, dar formularea propusa de noi este mai clara si mai precisa, eliminandu-se repetarea unui text ce era deja mentionat la art. 1¹.

14. La lit.a) a art. 17¹ alin (1), suntem de acord cu propunerea senatului de a se elimina sintagma “ fara a putea fi asimilati functionarului public” .

15. La alin. (2) al art. 24, suntem de acord cu punctul de vedere al Guvernului privind eliminarea acestui aliniat, intrucat, Legea sanitara vetrinara nr. 60/1974, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare are prevederi clare in acest sens si nu are rost sa fie reluate in aceasta lege.

16. Sustinem punctul de vedere al Guvernului Romaniei privind eliminarea art. 25⁶ alin. (1), intrucat, aceste prevederi se regasesc la art.25 alin.(2) din Legea nr. 160/1998.

17 Sustinem punctul de vedere al Guvernului Romaniei privind eliminarea art. 25⁶ alin. (2), intrucat aceasta reglementare se regaseste la art.25 alin.(3), introdus prin OUG nr.72/1999, pentru completarea art.25 din Legea nr. 160/1998 aprobata cu modificari prin Legea nr.604/2001.

18. Sustinem punctul de vedere al Guvernului Romaniei propus la nr. crt. 15 in sensul completarii alin.(3) al art.25⁶ dupa cum urmeaza:

“ Schimbarea destinatiei se poate realiza numai cu acordul Consiliului Local”.



19. La art.25⁷ alin. (1) propunem eliminarea sintagmelor: “ a unitatilor administrativ teritoriale” si a “ respectiv al unitatilor administrative teritoriale” din textul acestui articol deoarece aceste sintagme definesc structuri ce fac parte din proprietatea publica a statului, mentionate in text.

20.Referitor la art.25⁷ propunem modificarea alin. (3) conform punctului de vedere al Guvernului Romaniei dupa cum urmeaza:

“(3) Normele metodologice privind vanzarea bunurilor prevazute la alin. (1) se aproba prin Hotarare a Guvernului.”

21. Sustinem punctul de vedere al Guvernului Romaniei privind eliminarea alin.(1) al art.25⁸ intrucat deductibilitatea cheltuielilor efectuate pentru investitii, dotari si alte utilitati este reglementata de legislatia fiscala in vigoare, in speta Legea nr. 15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat in active corporale si necorporale, republicata, si de O.G. nr. 7/2001 privind impozitul pe venit aprobata prin Legea nr.493/2002, acesta reglementare fiind de natura sa genereze confuzii prin faptul ca este generala si nu acopera toate situatiile care pot sa apara in practica.

22. Sustinem punctul de vedere al Guvernului Romaniei precizat la nr. crt. 17 privind faptul ca formularile “judeca litigii”, “reprezinta prima instanta” sau “instanta de apel” nu pot fi folosite pentru comisiile de deontologie, astfel incat, propunem reformularea art. 29¹ si a art. 29³, dupa cum urmeaza:

“ Art. 29¹. Comisia Superioara de Deontologie si Litigii, comisiile judetene de deontologie si litigii, respectiv a municipiului Bucuresti, judeca incalcarea si nerespectarea legislatiei si a reglementarilor specifice privind exercitarea profesiei de medic veterinar, precum si abaterile deontologice si disciplinare ale medicilor veterinari.”



“ Art. 29³. Comisia judeteana de deontologie si litigii, respectiv a municipiului Bucuresti reprezinta prima structura ce solutioneaza aspectele mentionate la art. 29¹, iar Comisia Superioara de Deontologie si Litigii reprezinta forumul national si structura de apel pentru orice incalcare, nerespectare sau abatere savarsita de un medic veterinar si nesolutionata la nivel judetean.”

23. Sustinem mentinerea textului in varianta formulata de Camera Deputatilor din motive de precizie si claritate, dupa cum urmeaza:

“ Art. 29⁴. Procedura privind solutionarea litigiilor disciplinare si abaterilor savarsite de catre medicii veterinari este stabilita in Regulamentul de ordine interioara pentru Comisia Superioara de Deontologie si Litigii, comisiile judetene de deontologie si litigii si, respectiv a municipiului Bucuresti.”

24. La art. 30¹, alin. (1) suntem de acord cu textul formulat de Senat, privind inlocuirea sintagmei “si de catre” cu sintagma “in colaborare cu” .

25. La art. 30² , suntem de acord cu punctul de vedere al Guvernului Romaniei privind eliminarea sintagmei “ fac parte integranta din prezenta lege” , intrucat, in acest sens se da temei legal prevederilor art. 13 privind competentele Congresului National al Medicilor Veterinari.

Propunem ca art. 30² sa aiba urmatorul continut:

“Art. 30². Urmatoarele acte vor fi publicate in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, si constituie reglementari specifice pentru punerea in aplicare a dispozitiilor prezentei legi:

1. Statutul medicului veterinar ;
2. Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Veterinari din România;
3. Codul de deontologie medicala veterinara;



4. Regulamentul privind atribuțiile și competențele medicilor veterinari de liberă practică în îndeplinirea unor îndatoriri publice.”

26. Propunem introducerea unui articol nou, art.31, cu urmatorul continut:

“ Art. 31. In termen de 30 de zile de la data intrarii in vigoare a prezentei legi, prin hotarare a Guvernului, la propunerea Ministerului Agriculturii, Padurilor, Apelor si Mediului, se va realiza transpunerea reglementarilor comunitare in materia recunoasterii calificarilor profesionale obtinute in statele membre ale Uniunii Europene si ale Spatiului Economic European, precum si in materia exercitarii profesiei de medic veterinar de catre cetatenii statelor mentionate.”

27. Propunem abrogarea actualului art.31 din Legea nr.160 /1998 , deoarece prevederile acestuia nu mai sunt aplicabile.

Fata de cele cele prezentate, va rugam sa faceti demersurile necesare in vederea discutarii in plen a acestui proiect de lege.

Cu deosebita stima, *si respect*



Bd. Carol I, nr. 24, Sector 3, Cod 70044, Bucuresti; Tel. 3.07.23.45, Fax : 3.13.47.66